

Методические рекомендации
«Проектирование системы профилактики
суицидального поведения обучающихся в образовательном учреждении»

Участившиеся случаи суицида среди подростков вызвали широкий общественный резонанс. Они обсуждаются в СМИ, профессиональных сообществах и родительской общественностью. В обращении Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка П. А. Астахова к Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву «О суицидальной ситуации в среде несовершеннолетних», сказано, что, суицидальная ситуация в детско-подростковой части населения нашей страны является крайне неблагоприятной и требует принятия экстренных мер по ее улучшению. Для этого необходимо **создание отвечающей современным требованиям системы профилактики суицидального поведения у детей и подростков**. Решение столь ответственной и сложной задачи невозможно без совместных усилий государства, общественных организаций, образовательной и правоохранительной систем, органов здравоохранения и социальной защиты.

Дополним статистические данные о положении детей, приведенные в обращении, материалами других исследований. ЮНИСЕФ совместно с Независимым институтом социальной политики провели исследование вопроса, как живет в России семьям с детьми. Исследователи собрали статистику, чтобы показать, где накопились проблемы и как их можно решить. Итак, цифры:

- на 7500000 уменьшилось количество детей в России за последние 10 лет,
- 30% детей рождаются вне брака,
- 23% семей, где дети воспитываются без одного из родителей,
- 3% детей – сироты,
- 16% семей с детьми не могут себе позволить полноценное питание,
- 49% семей живут без горячего водоснабжения,
- 70% отцов не платят алиментов на ребенка,
- 79% детей имеют проблемы со здоровьем по итогам диспансеризации,
- в 3,5 раза выше уровень младенческой смертности в России, чем в странах Европы,
- в 5 раз смертность подростков в России превышает аналогичные показатели большинства стран Европы,
- на 160% за последние 10 лет выросло число детей в возрасте до 14 лет, состоящих на учете в связи с алкоголизмом,
- 4 место в мире занимает Россия по распространенности табакокурения среди подростков,
- 3 место в мире занимает Россия по уровню подросткового суицида.

В разделе обращения «Предложения по совершенствованию деятельности в сфере профилактики суицидального поведения несовершеннолетних» Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка предлагает систему мер для различных ведомств. На уровень общеобразовательных учреждений выходят следующие позиции:

1.8. обеспечить достаточное число ставок психологов в образовательных учреждениях, имеющих специальную подготовку для профилактики суицидального поведения детей и подростков;

1.9. обеспечить организацию системной социально-психологической работы с детьми из семей, находящихся в социально опасном состоянии, направленной на устранение отрицательных последствий внутрисемейных конфликтов;

1.12. разработать комплекс профилактических мер, направленных на предотвращение суицидов, в том числе на повышение эффективности в общеобразовательных учреждениях индивидуальной работы с несовершеннолетними и их родителями, совершенствование форм просветительской работы среди несовершеннолетних и их родителей.

Как видно из рекомендаций основной акцент в деятельности общеобразовательных учреждений делается на индивидуальную работу с обучающимися и их родителями, просветительскую работу с участниками образовательного процесса.

Безусловно, организация системной социально-психологической работы с детьми из семей, находящихся в социально опасном состоянии, ведется каждым образовательном учреждении. Каждая школа имеет данные об изменениях, происходящих в социальном составе обучающихся, запланированы и проводятся как индивидуальные, так и групповые профилактические мероприятия. Вместе с тем, необходимо учитывать, что внутрисемейные связи, социальное и информационное окружение ребенка постоянно меняются и обновляются.

Все, о чем подросток не решается сказать родителям, может быть на его страничке в социальной сети. В социальных сетях, а не дома или во дворе современные дети выплескивают свои страхи и проблемы. Никому не надо доказывать, что гарантией благополучия подростка является тесная связь с родителями. Если в семье контакты налажены, а родители – главные советчики и пример для детей, то в трудной ситуации подросток пойдет к ним, и те объяснят, что для любой проблемы существует решение. Но по-настоящему хорошо и уютно дома бывает не всегда. Родители много работают, подросток оказывается представлен сам себе и за любой информацией и советом идет в Интернет и социальные сети. Это не значит, что надо перерубать интернеткабель. Конечно, лишившись Интернета, подросток не узнает части информации как опасной, так и полезной. Но если родители заглянут на страничку ребенка в социальной сети, посмотрят на аватар, на опубликованные фотографии и надписи на стене, на его виртуальных друзей, они многое могут узнать о своем ребенке. Завсегдаев клубов самоубийц легко узнать с первого взгляда на их страничку. Если там мрачные картинки, рисунки и высказывания с «философским смыслом, полупрозрачное изображение на аватаре – стоит немедленно поговорить с ребенком по душам. И мягко, без нажима выяснить чем он живет, откуда у него мрачные мысли. Скорее всего, у него серьезная психическая травма и ему срочно нужна помощь родителей. А может быть, и специалист.

В школе особую роль в организации межличностных отношений ребенка играет классный руководитель, который помогает школьнику выстроить отношения с одноклассниками, а при необходимости, скорректировать психологическую атмосферу в семье ребенка.

В обращении Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка говорится о необходимости увеличения количества практических психологов в школах. Однако данная проблема не может быть решена в короткие сроки, так как в сельских школах таких специалистов практически нет. В тех же образовательных учреждениях, где работает психолог, необходимо активнее использовать его профессиональные знания для проведения семинаров, организации деятельности методических объединений классных руководителей, выступлений на родительских собраниях.

Особую роль в организации системы профилактики суицидального поведения обучающихся в образовательном учреждении играют социальные партнеры. Медицинские учреждения, учреждения социальной защиты, правоохранительные органы и другие организации. Особое отношение к суициду у Православной церкви. Оно выработано веками. В Православной церкви не отпевают самоубийц. Почему именно такая позиция? Здесь несколько аспектов. Первый – дисциплинарный. Церковь выработала эту норму, чтобы остановить человека: «Если я покончу с собой, я не буду отпет». Так как большинство людей были глубоко религиозны, это останавливало. Второе – человек совершающий самоубийство, как правило, находится в грехе уныния, что является нарушением одного из христианских заповедей. Третье – суицид – это убийство. И если человек, совершивший любой грех, может покаяться, то самоубийца – уже нет. Если родители – православные, они учат детей с двух лет заповедям Божиим. В таких семьях проблема детского и подросткового суицида не встает. Встреча, со священником с верующим человеком может многое изменить в мировосприятии ребенка.

Таким образом, активизация деятельности по профилактике суицидального поведения обучающихся в образовательном учреждении на сегодняшний день является одним из при-

оритетных направлений в воспитательной работе. Компоненты системы профилактики, как правило во всех учреждениях одинаковые, содержание их может отражать специфику конкретного учреждения:

	Направление работы	Содержание деятельности
1.	Нормативно-правое обеспечение	В образовательном учреждении должен быть сформирован пакет нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и учрежденческого уровней по вопросам профилактики девиантного поведения и социальной дезадаптации обучающихся. В раздел документов учрежденческого уровня могут быть включены: положения : о профессиональных объединениях, занимающихся профилактической работой (малом педсовете, психолого-педагогическом консилиуме, совете профилактики и др.), о формах профилактической работы (телефоне доверия, электронном почтовом ящике доверия и др.); должностные инструкции (педагога-психолога, общественного инспектора по защите прав несовершеннолетних и др.)
2.	Программно-методическое обеспечение	В образовательном учреждении должна быть разработана программа (раздел, модуль комплексной программы) по профилактике девиантного поведения и социальной дезадаптации обучающихся. В программы воспитательной работы с классными коллективами также должно быть включено данное направление деятельности. При необходимости могут быть разработаны программы индивидуального психолого-педагогического сопровождения детей из группы риска. В библиотеке, медиатеке необходимо сделать каталог научной и методической литературы по вопросам осуществления профилактической работы.
3.	Организационное обеспечение	Первый этап организационного обеспечения - мониторинг социального состава, диагностика и прогнозирование проблем в социализации обучающихся. Структура профилактической деятельности. Работа с обучающимися (групповая и индивидуальная): работа с родителями (групповая и индивидуальная), работа с педагогическим коллективом, взаимодействие с социальными партнерами.
4.	Кадровое обеспечение	Расширение кадрового состава педагогических работников, занимающихся профилактической работой (введение должности общественного инспектора охраны прав несовершеннолетних, института наставничества и др.). Методическая подготовка педагогических кадров по вопросам проведения профилактической работы.

Говоря о профилактике суицидального поведения подростков мы должны понимать, что оно является самой сложной и опасной формой девиантного поведения. Таким образом, профилактика суицидального поведения осуществляется на тех же принципах.

Специфическая задача школы в сфере профилактики девиантного поведения несовершеннолетних заключается в проведении ранней профилактики, ибо ни одна другая структура не в состоянии решить данную задачу. Исключение составляет семья, но семья нередко сама выступает в качестве объекта профилактической деятельности.

Основой ранней профилактики является:

создание условий, обеспечивающих возможность нормального развития детей определенной возрастной группы;

своевременное выявление типичных кризисных ситуаций, возникающих у учащихся определенного возраста.

Ранняя профилактическая работа необходима в работе со всеми возрастными группами учащихся, но в современных условиях основной акцент надо сделать на профилактике отклоняющегося поведения подростков.

В системе профилактической работы школы необходимо выделить **два направления**: меры общей профилактики и меры специальной профилактики. Меры общей профилактики должны обеспечивать вовлечение всех учащихся в жизнь школы и предупреждать их неуспеваемость и социальную дезадаптацию. Меры специальной профилактики должны обеспечивать возможность выявления всех учащихся, нуждающихся в особом педагогическом внимании, и проведение с ними работы на индивидуальном уровне.

Экспертные исследования проблем в деятельности субъектов профилактики, в том числе и в ранней профилактике социально опасного положения, позволяют сделать выводы о том, что могут наблюдаться «перекосы» в ту или иную сторону. Деятельность всего педагогического коллектива в первом случае направляется на детей группы «норма» или, наоборот, «львиная» доля педагогических усилий направляется на семьи и детей «группы риска». Результатов же можно добиться только тогда, когда школа строит свою воспитательную работу так, что в массе **общих** воспитательных задач выделяет **индивидуальные** задачи специальной профилактики девиантного поведения учащихся.

Для того, чтобы школа могла выступить в качестве одного из уровней профилактики отклоняющегося поведения несовершеннолетних, став более привлекательной для учащихся, требуется:

- развитие школьного самоуправления как средства формирования демократического и толерантного уклада школьной жизни;
- изменение институциональных условий жизни школы в сторону большего многообразия и гибкости, увеличения для учащихся ситуаций самостоятельного выбора, вариативности содержания образования;
- включение в образовательную программу школы технологий, направленных на формирование социально ответственного поведения и расширения социальной практики учащихся;
- расширение возможностей системы дополнительного образования;
- создание условий для осуществления детских проектов и инициатив за рамками школы, в реальном жизненном пространстве;
- обеспечение возможностей для «встречи» с состоявшимися взрослыми;
- развитие социального партнерства школы и уход от практики взаимных претензий: социум – школе и наоборот;
- включение в содержание школьного образования программ развития функциональных умений, в том числе практических социальных умений, необходимых для реализации определенных социальных ролей.

Специфические возможности школы в области профилактики девиантного поведения связаны с ее способностью быстро реагировать на признаки нежелательных отклонений в поведении учащихся.

Можно выделить следующие элементы системы **специальной** профилактики в образовательных учреждениях:

1. выявление и учет школьников, требующих особого педагогического внимания, в том числе определение детей «группы риска» по фактору семейного неблагополучия;

2. анализ причин отклонения в поведении;

3. Определение и реализация мер направленных на коррекцию поведения:

- связанных с системой отношений внутри школы («ученик – учитель», «ученик – ученик»);
- связанных с «внешкольными» факторами (отношения в семье, отношение к ребенку в семье, материальное положение семьи, контакты с криминальными группами и т.д.);
- связанных с вовлечением учащихся в социально ценные виды деятельности (дополнительное образование, спорт, общественная работа);

- связанных с применением санкций в отношении несовершеннолетних или его родителей.

Существуют проблемы, относящиеся к различным элементам данной системы. Внутришкольный учет детей и подростков, требующих особого педагогического внимания существует практически повсеместно. В рамках данной деятельности внедряется такая форма учета как регистр детей «группы риска». В ходе практической работы выявлены **две основные проблемы**, касающиеся организации учета. Первая относится к использованию собранной о детях информации. **Данная информация является закрытой.** Доступ к ней может иметь ограниченный круг лиц. Перечень этих лиц должен быть определен руководителем образовательного учреждения. Данные ограничения обусловлены тем, что собранная о том или ином ребенке информация может быть использована только на благо ребенка. В связи с этим на уровне образовательного учреждения должно быть точно определено, какую информацию необходимо и допустимо собирать о ребенке, кто может это делать, кто и для чего может иметь доступ к этой информации, какую информацию о ребенке и его семье собирать недопустимо. Указанная проблема носит не только правовой, но и педагогический характер, ибо злоупотребление информацией о ребенке или даже сам факт сбора определенных сведений может привести к результатам, противоположным педагогическим целям.

Другая проблема организации внутришкольного учета касается **полноты данных**, необходимых для оперативного оказания помощи детям. Очень часто внутришкольный учет в самой школе воспринимается как мера предупреждения. Число поставленных на внутришкольный учет детей органами управления образованием нередко рассматривается как существенный показатель при оценке работы школы. Между тем внутришкольный учет необходим не для учета «провинившихся» учащихся, а для обеспечения своевременной помощи тем, кто в ней нуждается. Другой аспект той же проблемы заключается в том, что на учет детей ставят по формальным признакам принадлежности к какой-либо «группе риска» - многодетной, неполной семье, семье переселенцев и т.п. Однако многие из этих семей являются вполне благополучными, и дети из данных семей не нуждаются в особом педагогическом контроле. В то же время есть внешне благополучные семьи, где хорошо относятся к детям, но не имеют возможности создать для них нормальные условия. Для эффективного решения задачи учета детей, нуждающихся в особом педагогическом контроле, надо превратить учет из «лицейского» в «педагогический».

Для эффективного осуществления мер специальной профилактики на индивидуальном уровне необходимо выделить те признаки поведения учащихся, которые могут свидетельствовать о необходимости указанных мер.

Анализ причин отклонения в поведении должен сочетаться с решением другой задачи – **прогнозированием** возможных отклонений, их риска. На практике данное звено системы специальной профилактики нередко просто отсутствует, ибо задачи анализа и прогноза просто не ставятся. Зачастую специалистами школы констатируется факт определенного отклонения, и на основе констатации этого факта принимаются меры, часто репрессивные.

В региональной системе образования есть опыт проведения педагогических консилиумов. Там, где он сохранился, его надо поддержать; во многих случаях данный опыт необходимо восстановить. Утрата указанного опыта в какой-то степени связана с появлением в школе психологов, на которых стали возлагать надежды, что они могут все выяснить, объяснить и сказать, что следует делать. Даже высококвалифицированный психолог не может заменить педагогический консилиум, который позволяет обобщить разнообразные педагогические наблюдения и выработать единую позицию относительно способов поддержки конкретного ученика.

Задачи по определению и осуществлению практических мер по коррекции поведения учащихся в той или иной мере решаются во всех образовательных учреждениях. Существующие проблемы можно свести к нескольким:

- меры по коррекции поведения могут носить характер прямого давления на подростка, характер требования изменить свое поведение, хотя на самом деле надо воздействовать на внешние факторы, провоцирующие отклонения в поведении;

- принимаемые меры носят частичный характер, не используются возможности сотрудничества с органами социальной защиты населения, органами внутренних дел;

- работа с родителями как основными педагогическими партнерами школы носит эпизодический характер.

Первая из указанных проблем во многом связана с квалификацией педагогов. Решение второй проблемы зависит от статуса школы в муниципалитете, готовности сотрудничать в ней, хотя немало зависит и от инициативы директора школы. В этой связи при оценке профилактической деятельности школы необходимо анализировать не только принятые меры, но и выяснять, какие организации были привлечены к их организации.

Трудности работы с родителями в большой степени обусловлены прекращением практики посещения классными руководителями семей учащихся и сужением самой сферы общения учителей и родителей.

Руководители образовательных учреждений испытывают трудности в создании таких управленческих звеньев, как Управляющий совет, попечительский совет и других форм, включающих родителей в управление школой.

Профилактика социально опасного положения и девиантного поведения будет иметь успех только тогда, когда к ней подключаются не только социальные педагоги и администрация школ, но и все педагоги, а также дети и их родители.